

RÉGIME D'ASSURANCE MÉDICAMENTS DU QUÉBEC

LES IMPACTS ÉCONOMIQUES DE L'INSTAURATION D'UN
RÉGIME PUBLIC ET UNIVERSEL

6 novembre 2014

 DAMÉCO

RÉGIME D'ASSURANCE MÉDICAMENTS PUBLIC ET UNIVERSEL

- ▶ Le régime général d'assurance médicaments du Québec actuel (RGAMQ)
 - régime public d'assurance médicaments
 - régime privé
 - assureurs privés
 - employeurs: régime d'avantages sociaux non assurés (RASNA)
- ▶ Passer à un régime public universel d'assurance médicaments
 - amélioration de l'équité (horizontale et verticale)
 - amélioration de l'efficacité
 - définition
 - objectif de notre étude

RÉGIME PUBLIC UNIVERSEL (RPU)

▶ Gains d'efficacité

• *au niveau du système de santé*

- évaluation intégrée des bienfaits de la prise de médicaments
- évaluation intégrée de l'organisation des autres composantes du système de santé (courte durée, longue durée, soins à domicile)
- RPU intégré à la RAMQ: un seul centre de décision qui effectue les arbitrages nécessaires → *gains*

• *au niveau du marché du travail*

- prime correspond au risque moyen dans l'entreprise
- risque moyen diffère d'une entreprise à l'autre → prime diffère d'une entreprise à l'autre (ex. petite vs grande entreprise)
- mobilité des travailleurs → prise en charge d'une partie de la prime par les employeurs (risque moyen élevé) = charge salariale!
- RPU supprime cette charge salariale → *gains*

RÉGIME PUBLIC UNIVERSEL (RPU)

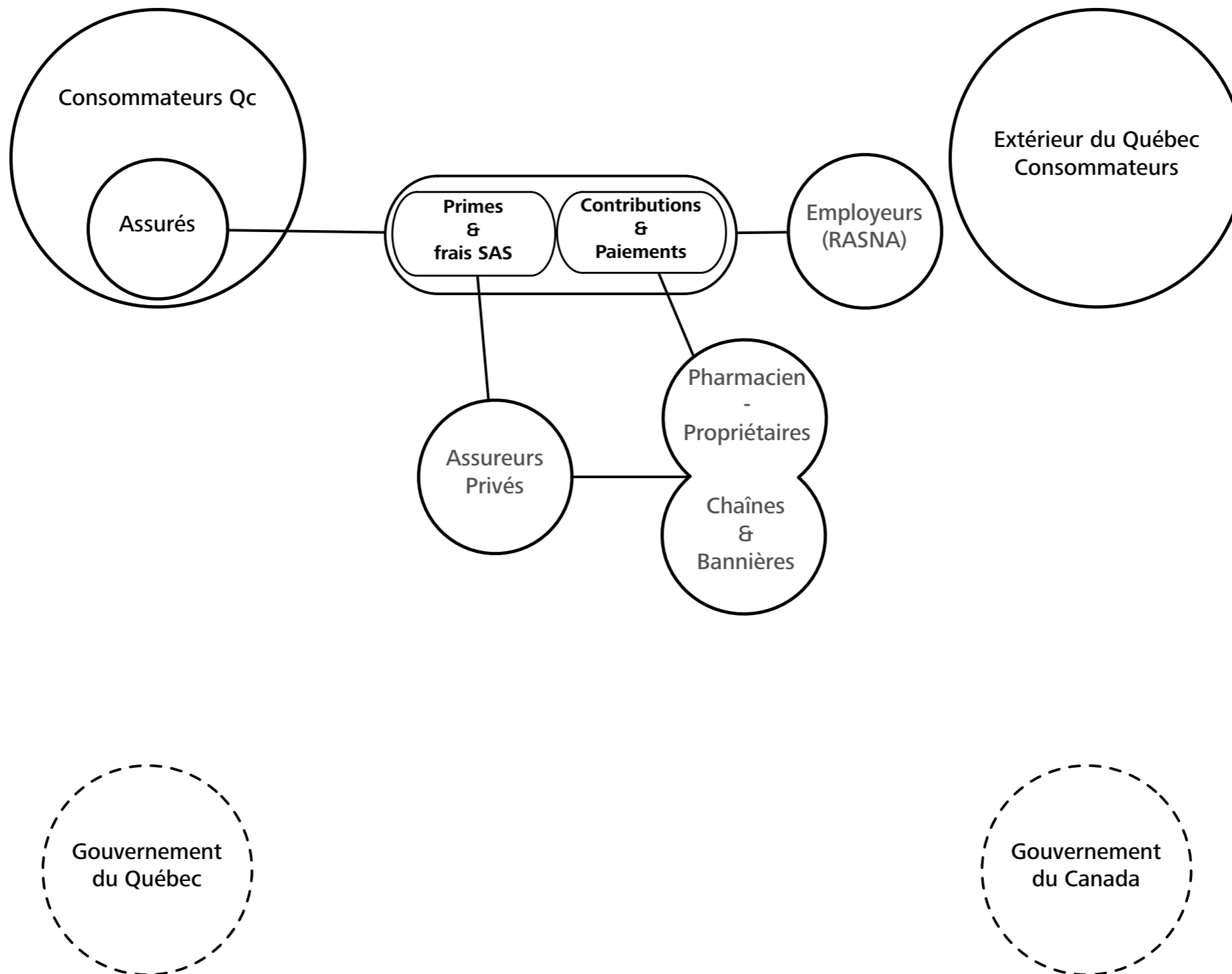
▶ Gains d'efficacité

- l'instauration d'un RPU → transferts entre différents agents économiques
- gains si RPU génère des transferts négatifs vers des agents résidant à l'extérieur du QC
- tout autre source de gains ou pertes exclue par hypothèse

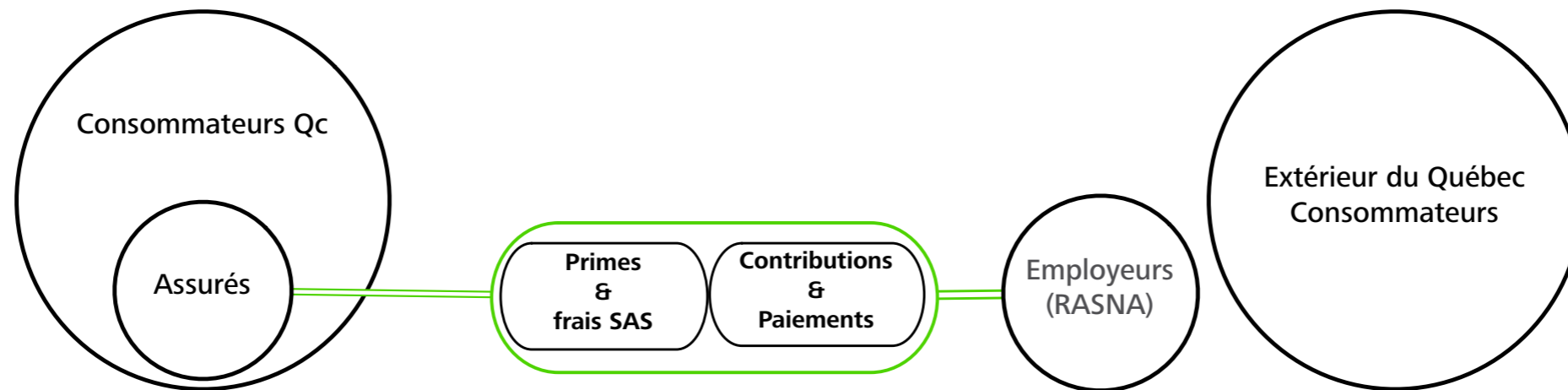
▶ Plan de la présentation

1. Les agents économiques concernés
2. Impact de l'instauration du RPU sur les primes et contributions
3. Impacts sur les assureurs et les pharmaciens
4. Impacts sur les bénéficiaires et les dividendes
5. Impacts fiscaux (provincial et fédéral)
6. Évaluation des gains d'efficacité

1. LES AGENTS ÉCONOMIQUES CONCERNÉS



2. IMPACT SUR LES PRIMES ET CONTRIBUTIONS



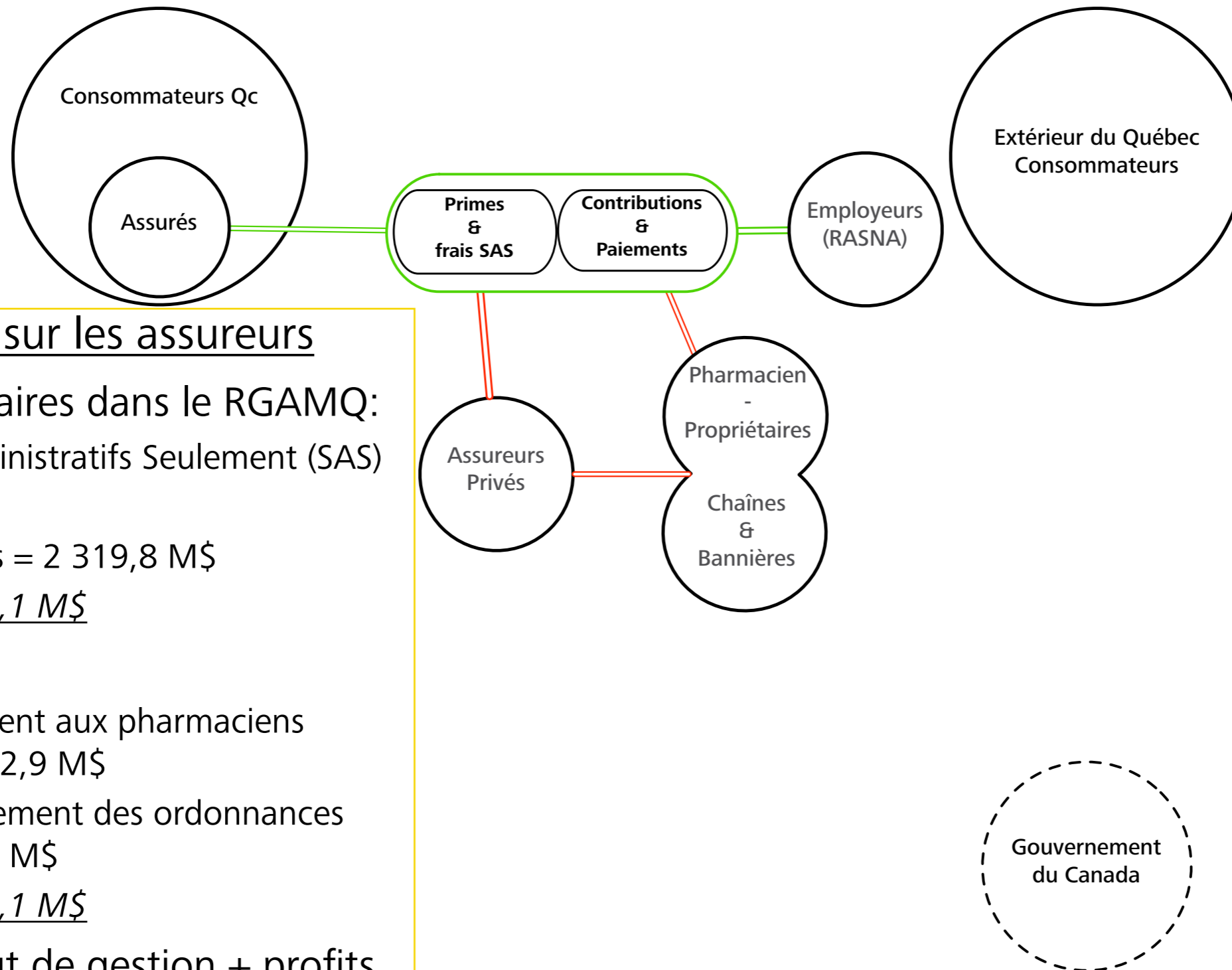
Impact sur les primes

- Selon les données de la RAMQ, cout moyen par ordonnance = 28,3\$ (= 27,81\$ + 0,45\$ + 0,04\$)
- Nombre d'ordonnances traitées dans le régime privé = 52 736 226
- Cout total généré par nouveaux adhérents = 1 492,3 M\$
- Primes payées par l'ensemble des assurés au régime privé (excluant la taxe de 2,55%) = 2 319,8 M\$
- Économie de **827,5 M\$**

Impact sur les contributions

- Contribution des RASNA: selon les données de l'ACCAP, contribution (excluant la taxe de 2,55%) évaluée à **546 M\$**
- Contributions des consommateurs de médicaments (franchise et coassurance):
 - contribution différente selon le régime public ou privé
 - supplément de 2\$ par ordonnance dans le privé
 - économie pour les consommateurs évaluée à **106,4 M\$**

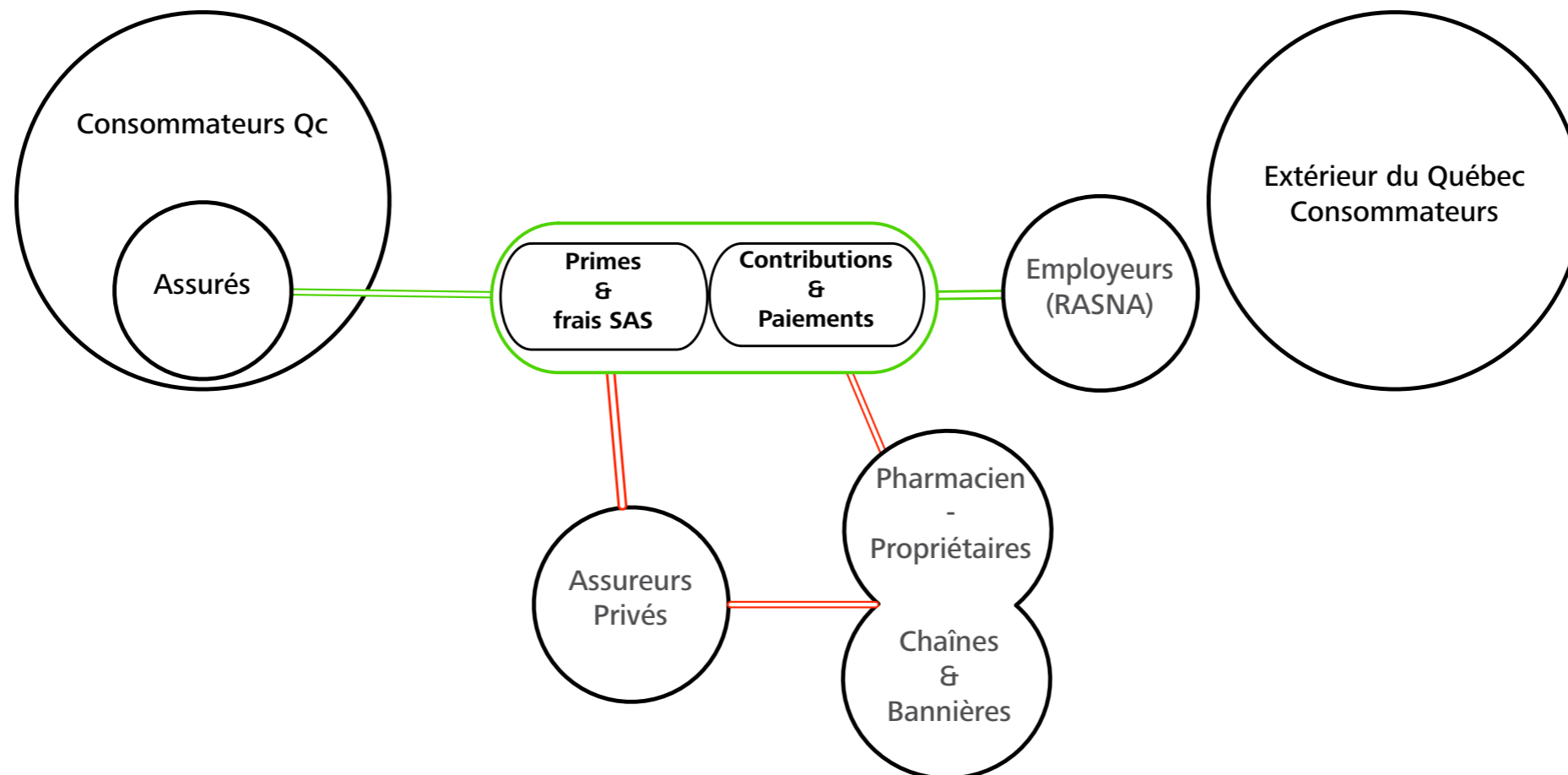
3. IMPACT SUR LES ASSUREURS ET LES PHARMACIENS



Impact sur les assureurs

- Chiffre d'affaires dans le RGAMQ:
 - Services Administratifs Seulement (SAS) = 41,3 M\$
 - Primes reçues = 2 319,8 M\$
 - Total = 2 361,1 M\$
- Dépenses:
 - Remboursement aux pharmaciens évalué à 1,972,9 M\$
 - Cout de traitement des ordonnances évalué à 24,2 M\$
 - Total = 1 997,1 M\$
- Pertes = Cout de gestion + profits évaluées à **364 M\$**

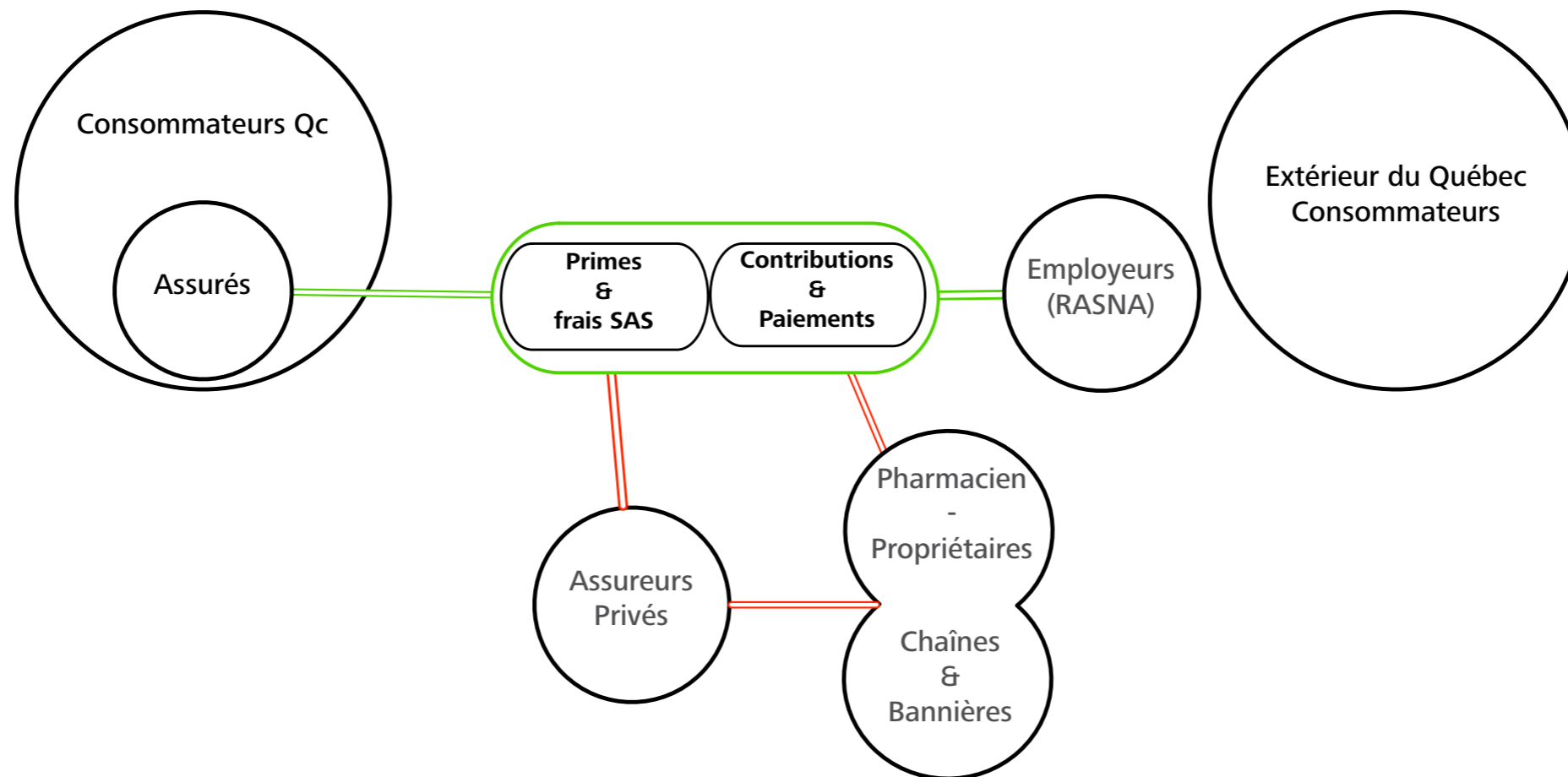
3. IMPACT SUR LES ASSUREURS ET LES PHARMACIENS



Impact sur les pharmaciens

- Perte de chiffre d'affaires de **1 117,3 M\$**
 - différence entre remboursement moyen pour une ordonnance d'un assuré d'un régime privé (47\$) et d'un adhérent au régime public (27,8\$)
 - différence de 2\$ entre la contribution d'un assuré et d'un adhérent
- Répartition entre pharmaciens-propriétaires et chaînes de pharmacies / bannières en utilisant le coût des services pharmaceutiques: perte des pharmaciens-propriétaires = 517,4 M\$ et perte des chaînes / bannières = 599,9 M\$

3. IMPACT SUR LES ASSUREURS ET LES PHARMACIENS

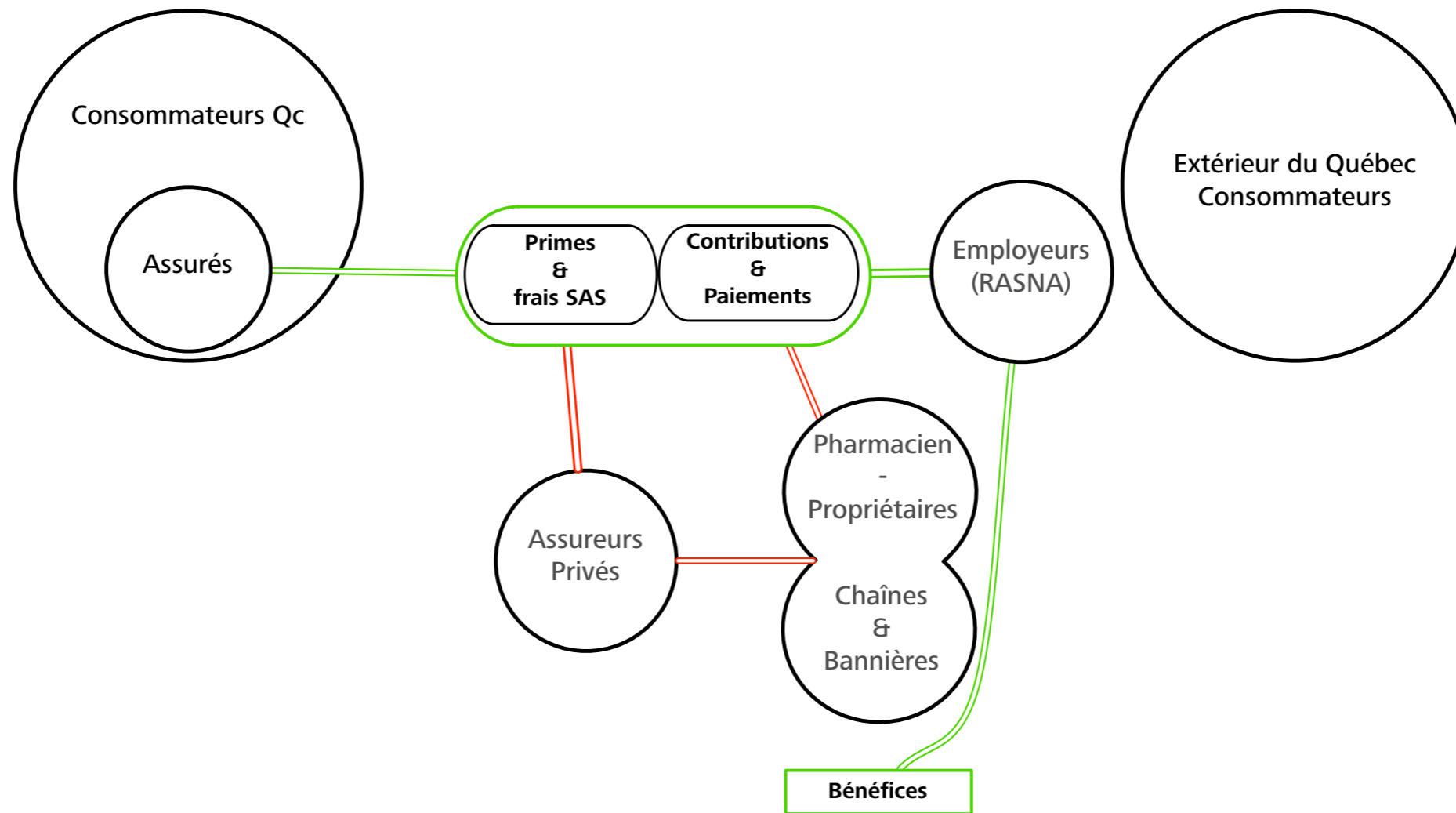


Impact net (2. et 3.)

Total des économies = Total des pertes

(à une approximation près)

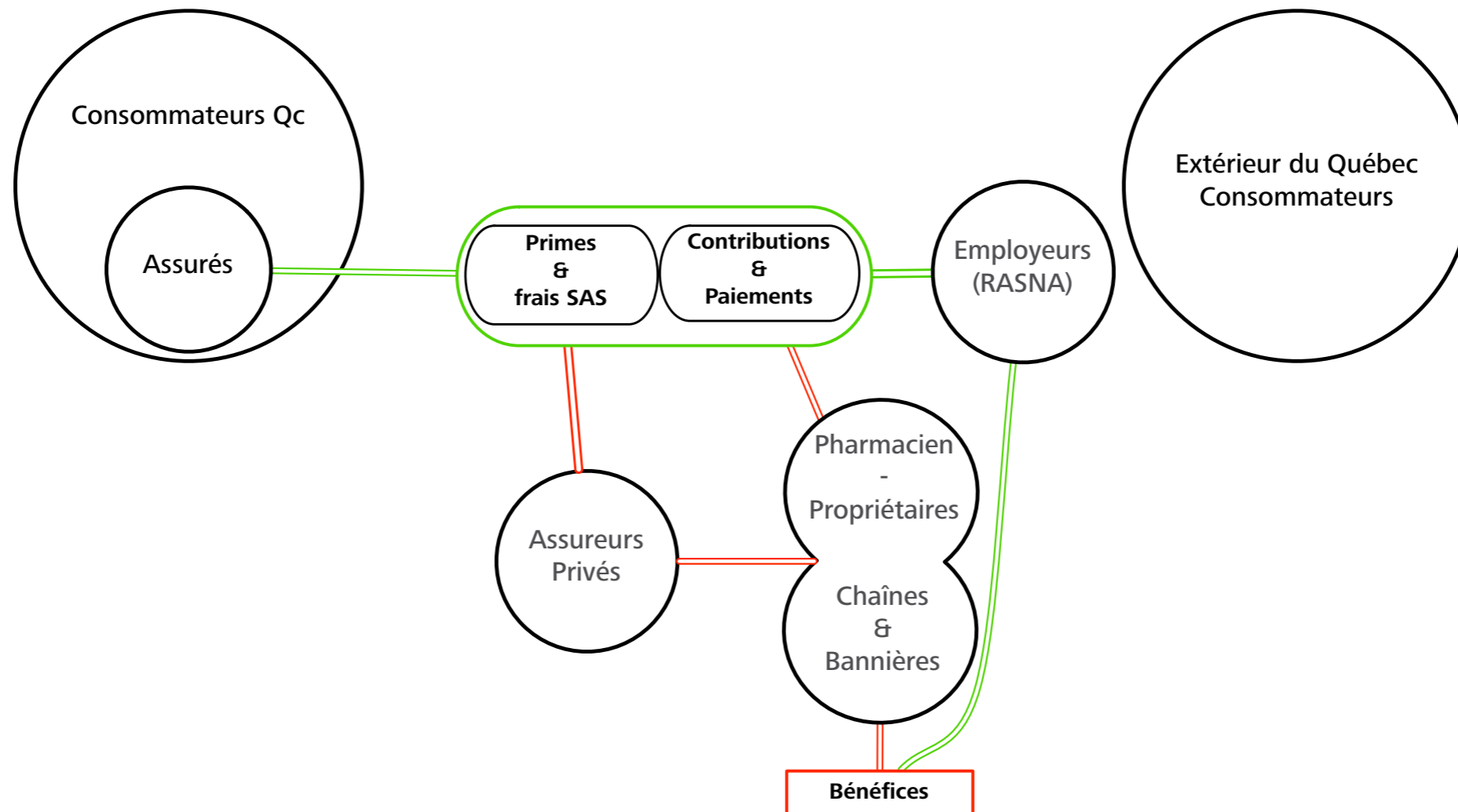
4. IMPACTS SUR LES BÉNÉFICES ET LES DIVIDENDES



Augmentation des bénéfices des employeurs = diminution des contributions

Hypothèse conservatrice (discutée plus loin): aucune cotisation des employés

4. IMPACTS SUR LES BÉNÉFICES ET LES DIVIDENDES



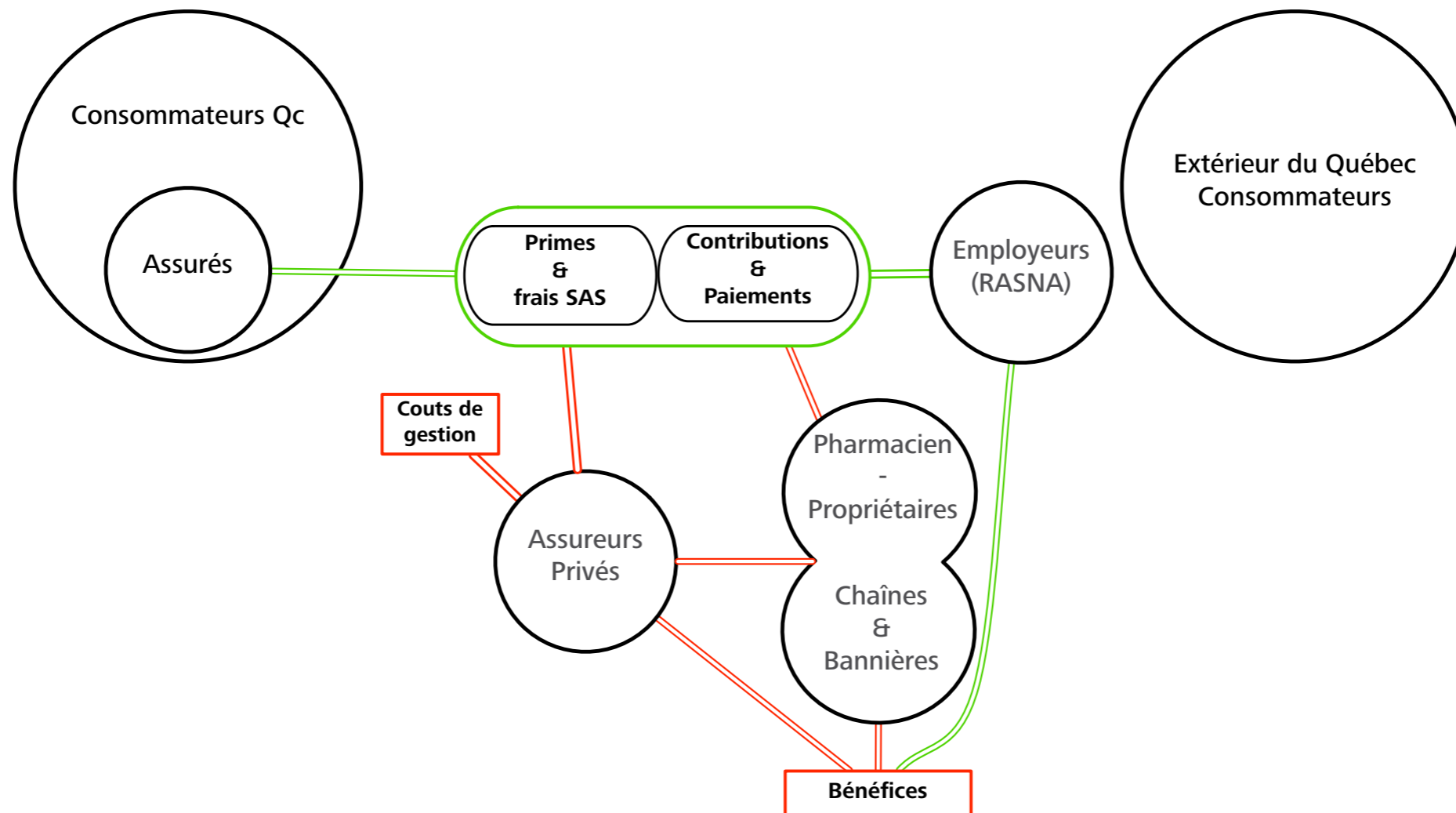
Diminution des bénéfices des pharmaciens-propriétaires et chaînes / bannières

=

perte de chiffre d'affaires

Le nombre d'ordonnances restera le même, donc les couts resteront les mêmes

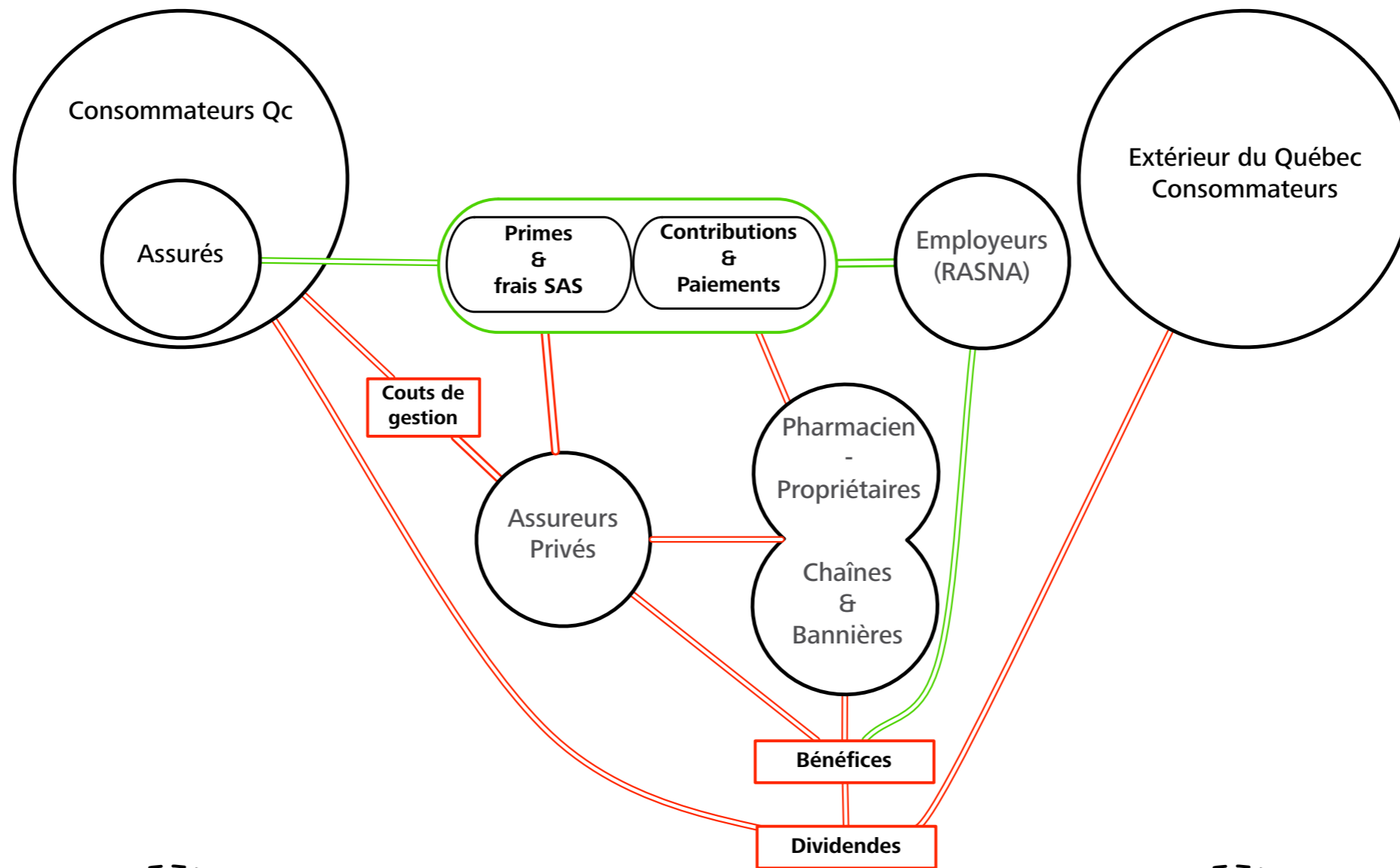
4. IMPACTS SUR LES BÉNÉFICES ET LES DIVIDENDES



Répartition des pertes des assureurs entre coûts de gestion (marketing, services d'actuaire,...) pour 74,7% et bénéfices pour 25,4% en utilisant une étude du Fraser Group (2012)

Hypothèse conservatrice (discutée plus loin): ensemble des coûts de gestion sont des salaires versés à des travailleurs québécois

4. IMPACTS SUR LES BÉNÉFICES ET LES DIVIDENDES

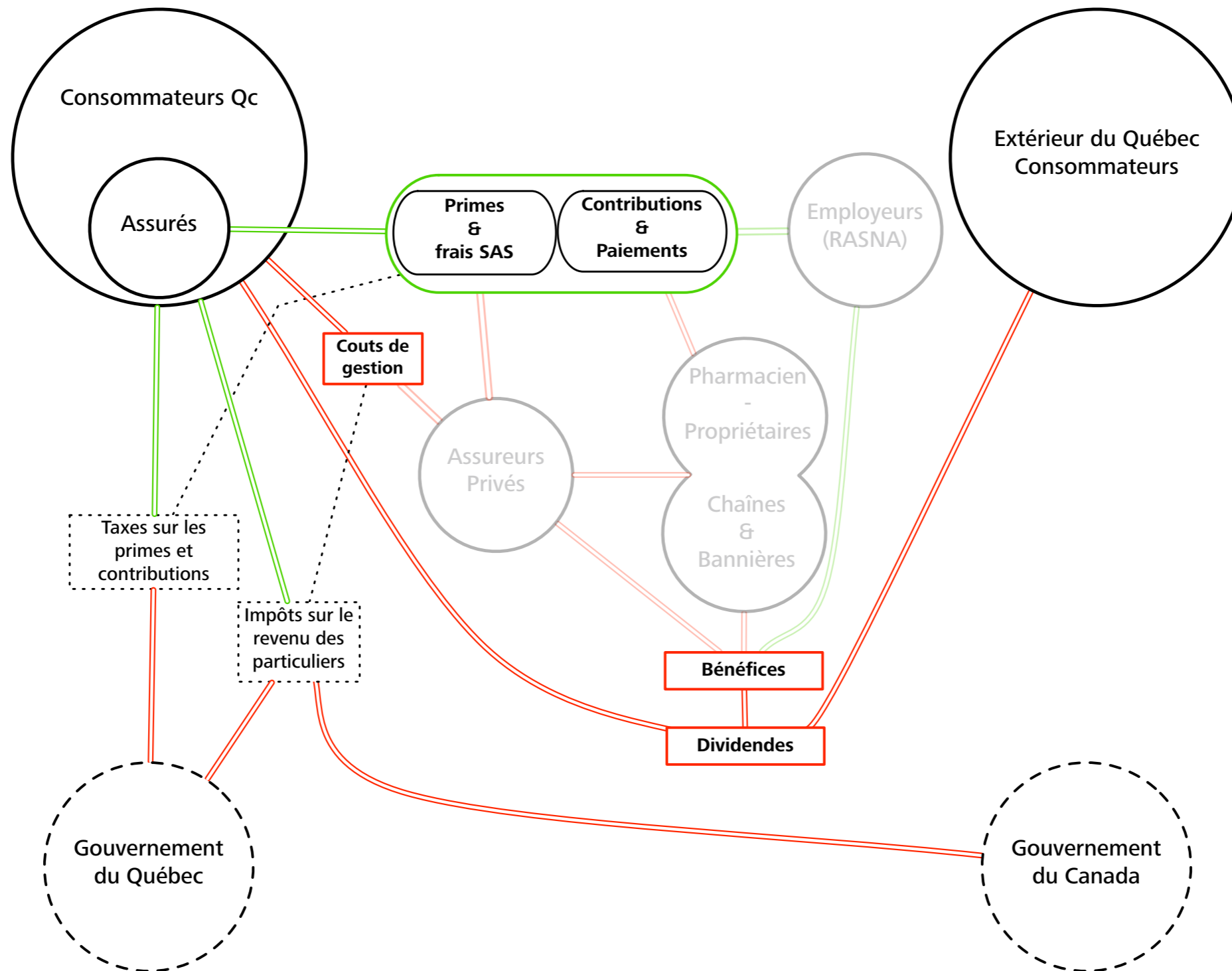


1\$ supplémentaire de bénéfices avant impôt par une entreprise au QC → **0,27\$** sous forme de dividendes pour les consommateurs du QC (à partir des comptes économiques).

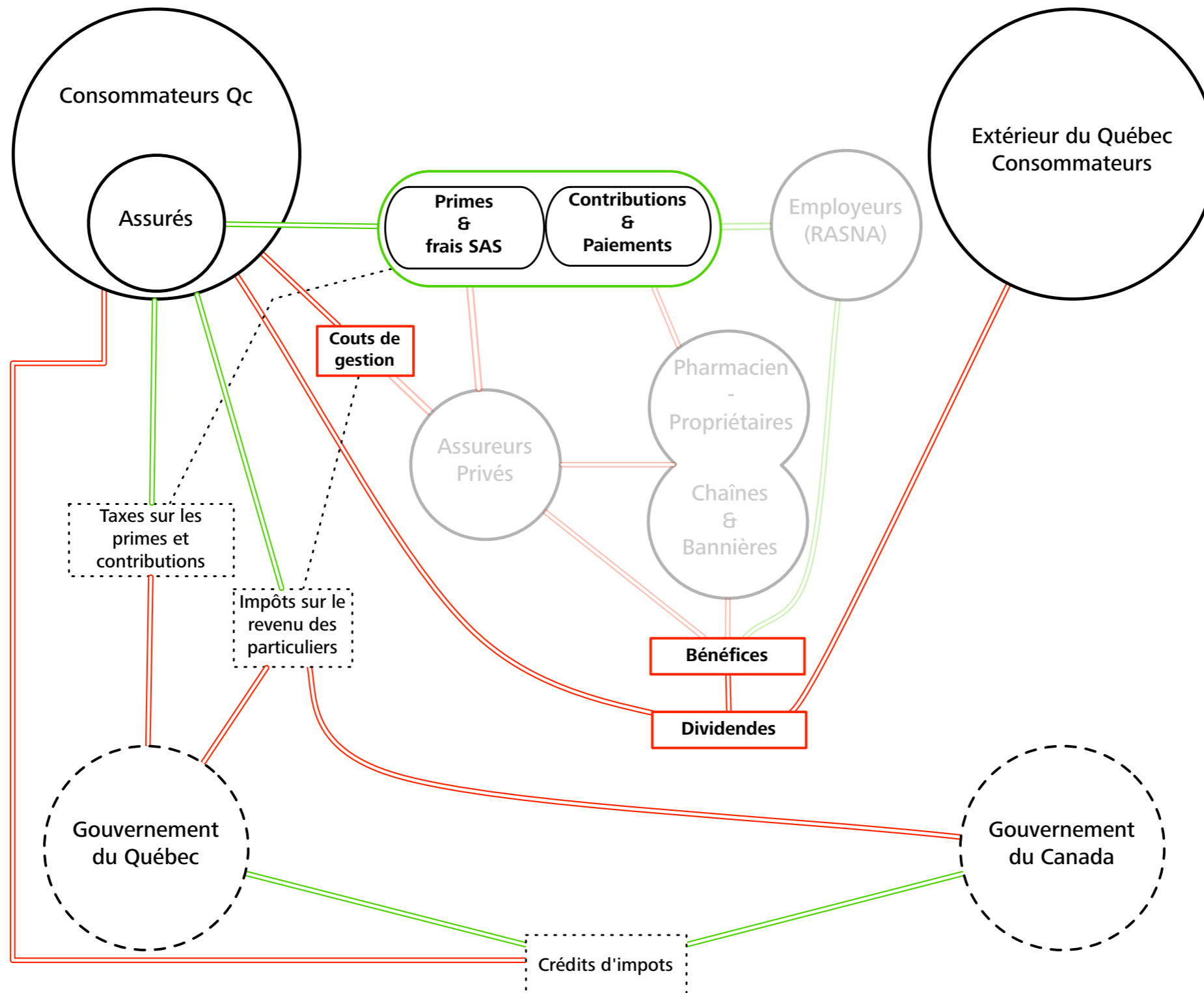
Application de cette proportion pour trouver l'impact de la diminution des bénéfices des assureurs privés et des chaînes / bannières sur le revenu des consommateurs québécois (à l'extérieur du Québec)

Baisse des bénéfices des pharmaciens-propriétaires = baisse de revenu des consommateurs du QC

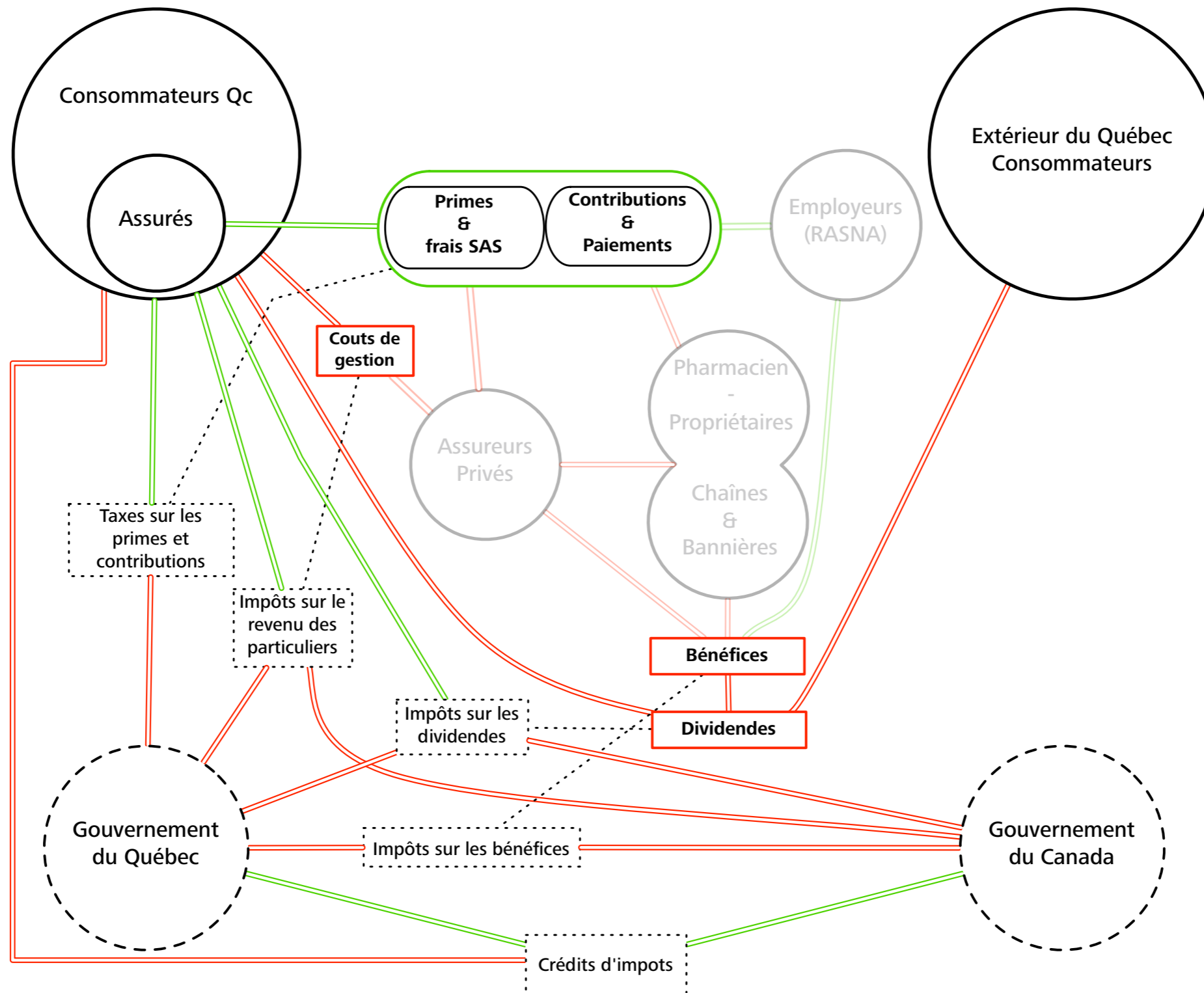
5. IMPACTS FISCAUX (PROVINCIAL ET FÉDÉRAL)



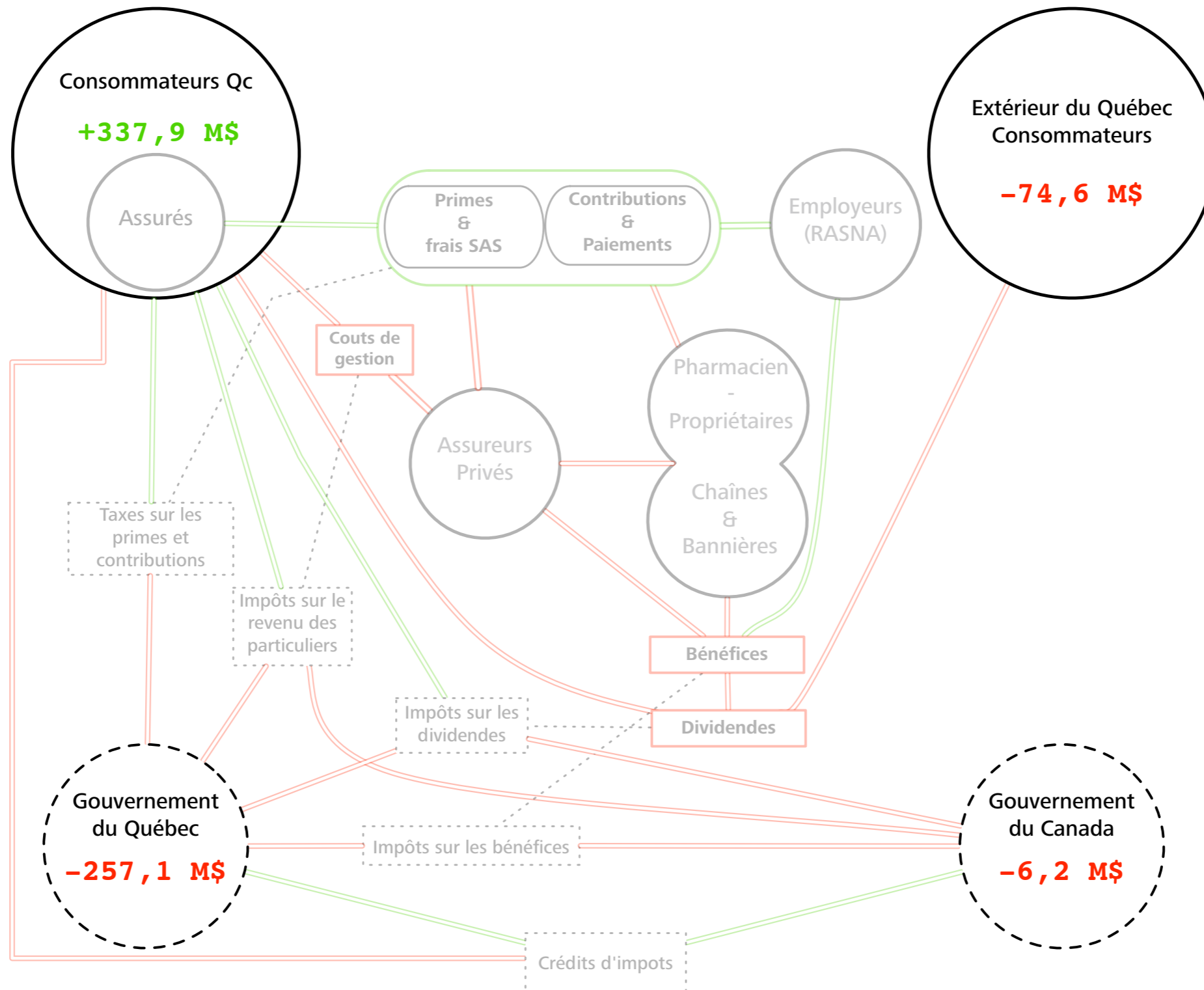
5. IMPACTS FISCAUX (PROVINCIAL ET FÉDÉRAL)



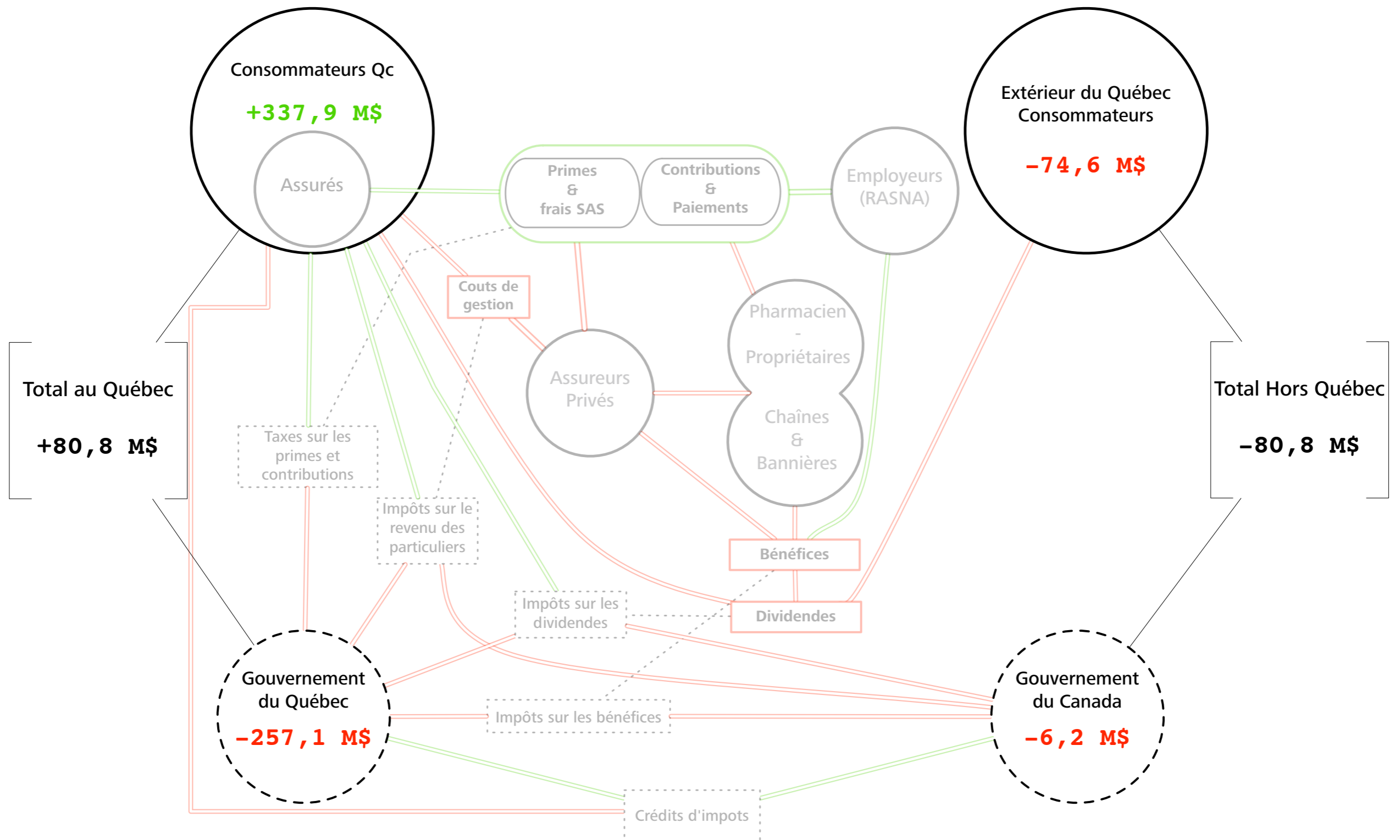
5. IMPACTS FISCAUX (PROVINCIAL ET FÉDÉRAL)



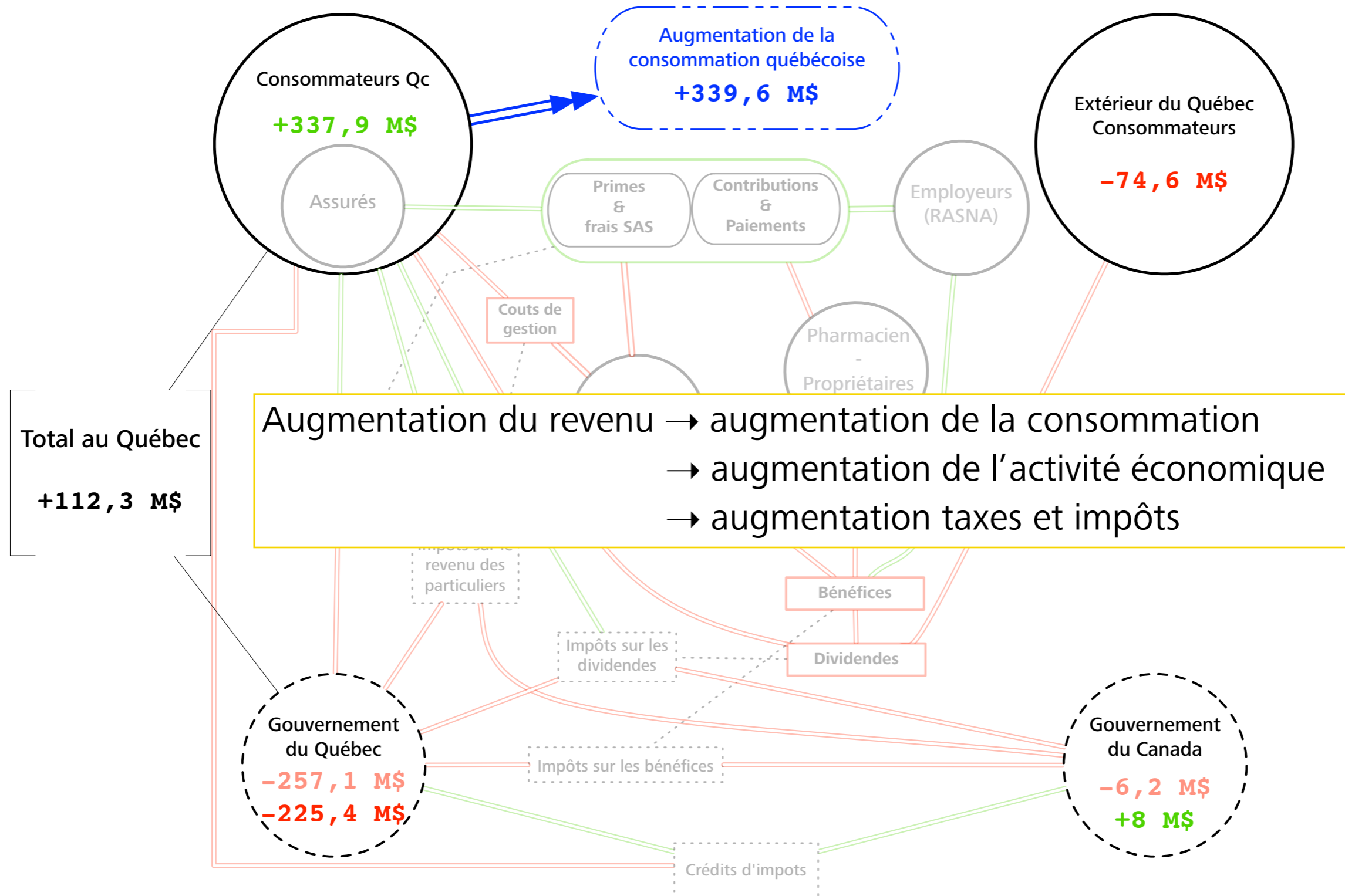
6. ÉVALUATION DES GAINS D'EFFICACITÉ



6. ÉVALUATION DES GAINS D'EFFICACITÉ

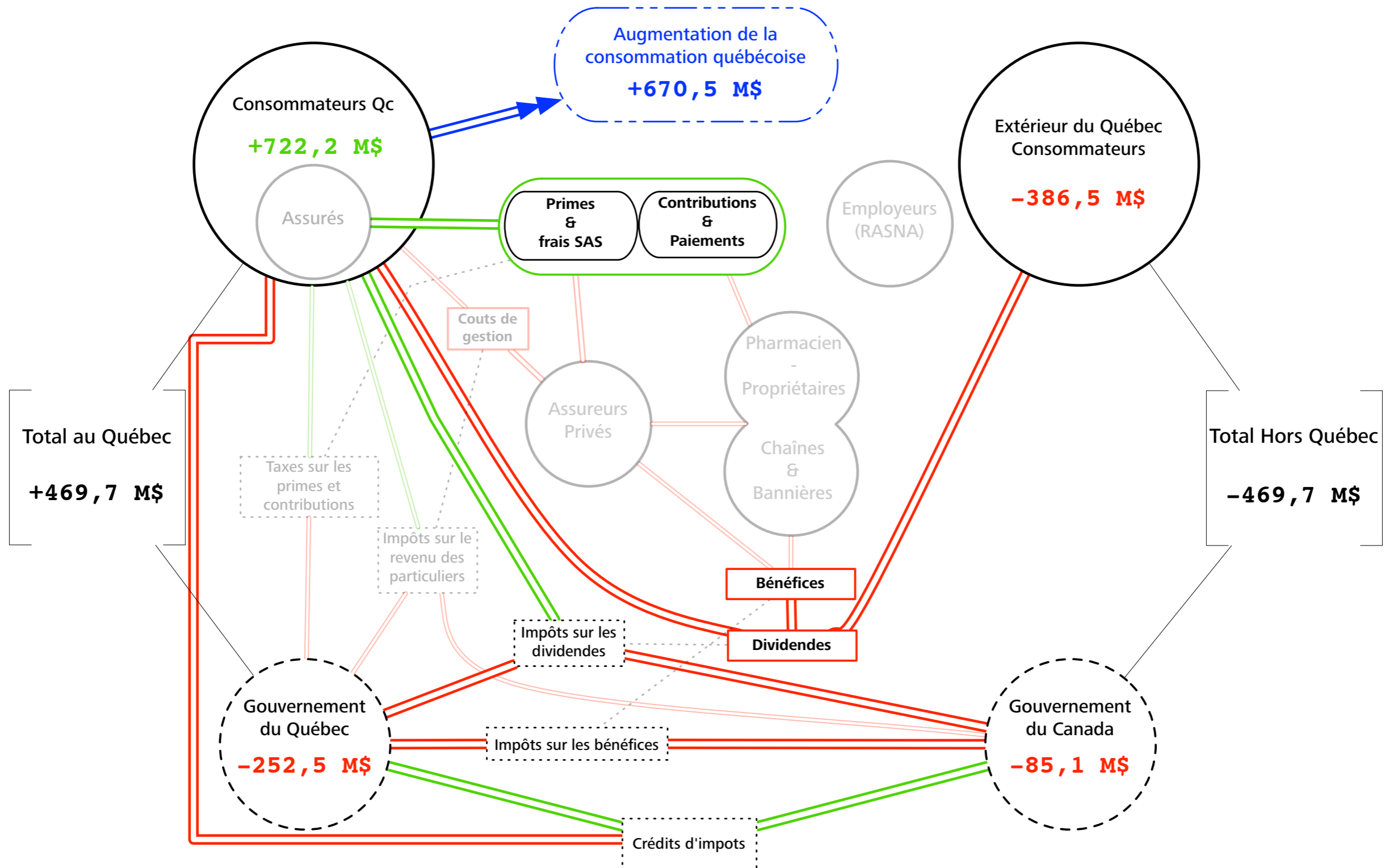


6. ÉVALUATION DES GAINS D'EFFICACITÉ



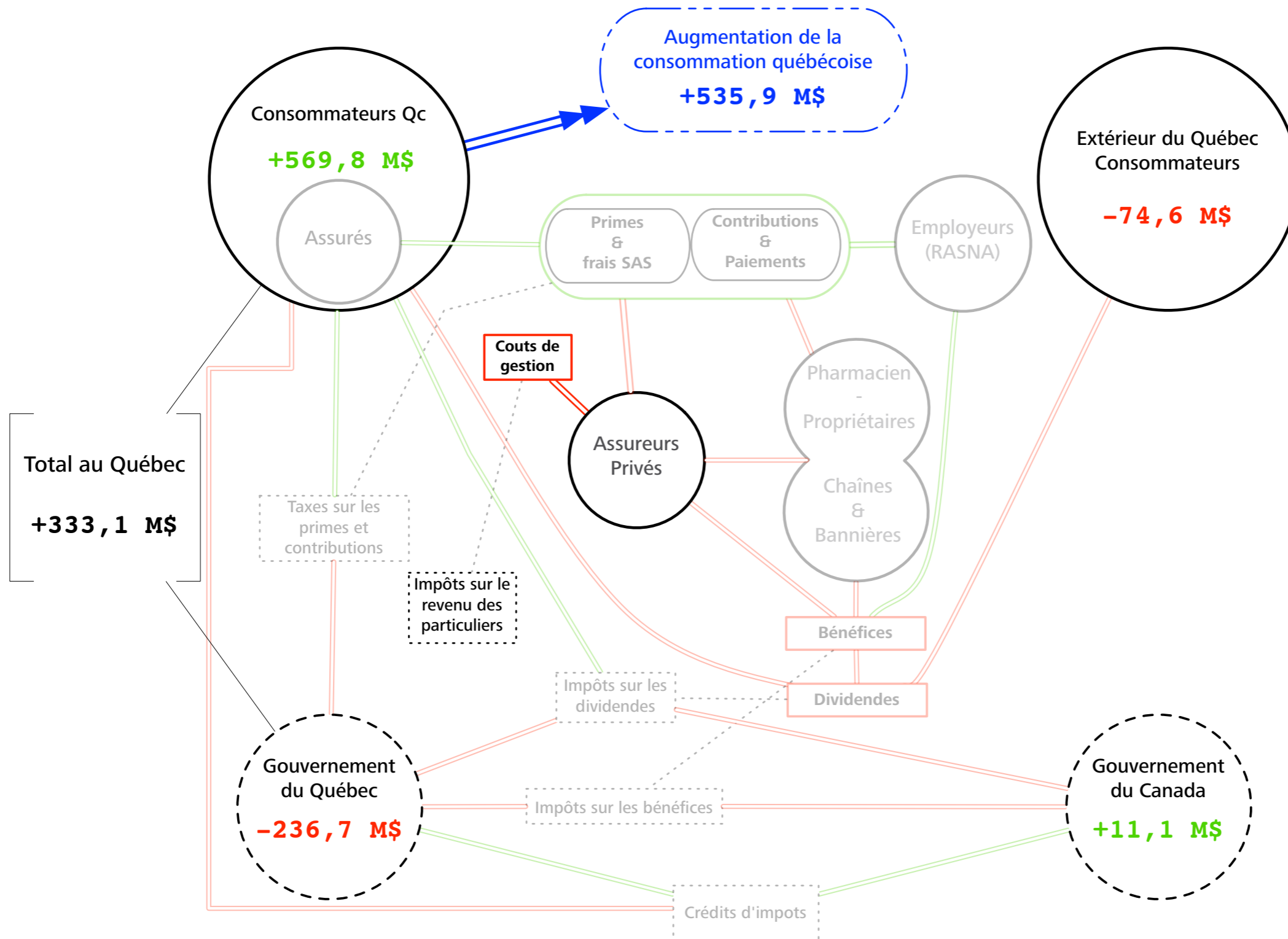
6. ÉVALUATION DES GAINS D'EFFICACITÉ

RASNA financés à 100% par les cotisations des employés



6. ÉVALUATION DES GAINS D'EFFICACITÉ

Couts de gestion ne sont plus des baisses de revenu: les travailleurs ont retrouvé du travail



EN CONCLUSION

- ▶ L'instauration d'un RPU génère des gains d'efficacité importants
- ▶ La prime moyenne pour les nouveaux adhérents s'élève à 442,5\$ (max. 2010 = 593\$; moyenne RPAMQ = 321\$)
- ▶ Possibilité de moduler le RPU en fonction d'objectifs propres: ex. un RPU à cout nul pour le gouvernement peut être obtenu en augmentant les primes des nouveaux adhérents



DAMĒCO